



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 34 Pž-3199/2020-2

**R E P U B L I K A   H R V A T S K A**

**R J E Š E N J E**

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mladena Šimundića, predsjednika vijeća, Dubravke Matas, suca izvjestitelja i Lenke Čorić, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom VOG-MIL d.o.o. Đurđekovec, Glavna Cesta 61, OIB 30565114002, odlučujući o žalbama ANTE KASALA, Đurđekovec, Glavna Cesta 61, OIB 02949926941, i ANĐE KASALO, Đurđekovec, Glavna Cesta 61, OIB 70190245732, kao osoba ovlaštenih za zastupanje dužnika po zakonu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-559/2020-3 od 21. veljače 2020., u sjednici vijeća održanoj 22. srpnja 2020.

r i j e š i o   j e

Odbijaju se žalbe Ante Kasala, Đurđekovec, Glavna Cesta 61, OIB 02949926941, i Anđe Kasalo, Đurđekovec, Glavna Cesta 61, OIB 70190245732, kao osoba ovlaštenih za zastupanje dužnika po zakonu, kao neosnovane i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu poslovni broj St-559/2020-3 od 21. veljače 2020.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem označenim u izreci prvostupanjski sud je riješio:

„I. Nalaže se Anti Kasalu, Đurđekovec, Glavna Cesta 61, OIB 02949926941, i Anđi Kasalo, Đurđekovec, Glavna Cesta 61, OIB 70190245732, kao osobama ovlaštenima za zastupanje dužnika po zakonu, da u roku od 8 dana solidarno plate predujam u iznosu od 1.000,00 kn u Fond za namirenje troškova stečajnoga postupka, na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d., Zagreb, broj IBAN HR9223900011300000460, pozivom na broj 2001-55920 (čl. 113. st. 1. Stečajnog zakona).

II. Ako osobe iz točke I. izreke ovog rješenja ne uplate zatraženi predujam u roku od 8 dana, nalaže se Financijskoj agenciji provesti ovrhu na novčanim sredstvima obveznika sa svih njihovih računa i oročenih novčanih sredstava prema odredbama zakona koji uređuje provedbu ovrhe na novčanim sredstvima sukladno odredbi čl. 113. st. 3. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17), u vezi s odredbom čl. 10. st. 7. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 148/11–pročišćeni tekst, 25/13) i odredbama Ovršnog zakona (Narodne novine broj 112/12, 93/14), koje se odnose na naplatu novčane kazne provedbom ovrhe na novčanim sredstvima kažnjene osobe.

III. Nalaže se Financijskoj agenciji da novčani iznos iz točke I. izreke ovog rješenja prenese s računa obveznika i oročenih novčanih sredstava obveznika na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, broj IBAN: HR9223900011300000460 s pozivom na broj 2001-55920.“

Prema obrazloženju, sud je primijenio odredbe članaka 113. i 114. u vezi s člankom 110. Stečajnog zakona.

Ante Kasalo je podnio žalbu protiv navedenog rješenja, nazvavši je prigovorom, u kojoj navodi kako je bio odsutan zbog bolesti, odnosno dužeg liječenja, što je razlog zbog kojeg dužnik nije radio te je došlo do blokade. Smatra da će uskoro stati na zdrave noge i nastaviti s radom te postati likvidan pa traži oslobođenje od navedenih potraživanja.

Anda Kasalo je također podnijela žalbu protiv navedenog rješenja, nazvavši je prigovorom, u kojoj navodi kako traži oslobođenje od plaćanja pristojbe, jer je njezin suprug bio na dugotrajnom liječenju a ona nije bila u stanju obavljati sve poslovne obveze. Budući da je sada suprugovo zdravstveno stanje u redu, nastavio je s obavljanjem obveza.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe članka 365. stavka 2. u vezi s člankom 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13 i 70/19; dalje: ZPP) i člankom 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (članak 365. ZPP-a).

Iz spisa proizlazi da je Financijska agencija 18. veljače 2020. podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka sukladno članku 110. stavku 1. SZ-a, budući da dužnik ima 1 zaposlenika, a u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje na dan 17. veljače 2020. ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 23.254,60 kn.

Sukladno odredbi članka 114. stavka 1. SZ-a podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka dužan je platiti iznos predujma od 1.000,00 kn u Fond za namirenje troškova stečajnoga postupka te po nalogu suda u roku od osam dana dodatni iznos predujma koji ne može biti viši od 20.000,00 kn, ako tim Zakonom nije drukčije određeno. Međutim, navedeni predujam nisu dužni platiti: 1) radnici i prijašnji dužnikovi radnici ako su podnijeli prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka radi namirenja svoje dospjele tražbine po osnovi rada, 2) Financijska agencija ako je podnijela prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka u skladu s člankom 110. stavak 1. SZ-a i 3) Republika Hrvatska (članak 114. stavak 3. SZ-a).

Sukladno odredbi članka 113. stavka 1. SZ-a, ako osobe iz članka 110. stavka 2. SZ-a (osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu, član upravnoga odbora dioničkoga društva, likvidator, član nadzornoga odbora dužnika, ako nema osoba ovlaštenih za zastupanje dužnika po zakonu, ako joj je moglo biti poznato postojanje stečajnoga razloga i nepostojanje osoba ovlaštenih za zastupanje po zakonu te član društva s ograničenom odgovornošću ako

dužnik nema nadzorni odbor, a nema osoba ovlaštenih za zastupanje dužnika po zakonu, ako joj je moglo biti poznato postojanje stečajnoga razloga i nepostojanje osoba ovlaštenih za zastupanje po zakonu) ne podnesu prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka u propisanom roku (bez odgode, a najkasnije 21 dan od dana nastanka stečajnoga razloga), sud će im po službenoj dužnosti u slučajevima iz članka 114. stavka 3. SZ-a naložiti plaćanje predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka u roku od osam dana.

Žalbeni navodi o bolovanju osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, nisu od utjecaja na ocjenu pravilnosti pobijanog rješenja.

Budući da žalitelji ničim nisu doveli u pitanje pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja, valjalo je sukladno odredbi članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s člankom 10. SZ-a odbiti žalbe kao neosnovane i potvrditi pobijano rješenje suda prvog stupnja.

Zagreb, 22. srpnja 2020.

Predsjednik vijeća  
Mladen Šimundić

Broj zapisa: **17897-c9fef**

Kontrolni broj: **06435-35b15-abb40**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MLADEN ŠIMUNDIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,  
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.